

Формы контроля и критерии оценивания Начальное общее образование 1 класс

Оценивание образовательных достижений при освоении всех учебных предметов Учебного плана в 1 классе происходит в соответствии с Положением о системе оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях безотметочного обучения.

Критерии оценивания определяются учителем совместно с обучающимися, при этом критерии определяются однозначно и предельно четко. Система контроля в 1 классе предполагает разделение мероприятий по субъектам контрольно-оценочной деятельности на: внешний контроль, осуществляемый педагогами и/или одноклассниками (взаимо-контроль, взаимооценка) и внутренний (рефлексивный) контроль, осуществляемый обучающимися и обращенный на понимание принципов построения и осуществления собственной деятельности, определение обучающимся границ своего знания/незнания, своих потенциальных возможностей (самоконтроль, самооценка).

Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса включает оценивание устных и письменных работ обучающихся. При оценивании устных работ применяются следующие приемы:

№	Форма контроля	Прием оценивания
1.	устный ответ на уроке	- поощрительные высказывания
2.	чтение наизусть	-поощрительные высказывания -оценивание по критериям, включающим точное знание текста, выразительность, эмоциональность, соответствие орфоэпическим нормам.
3	пересказ	-поощрительные высказывания -оценивание по критериям, включающим: 1)самостоятельность пересказа 2)последовательность передачи событий текста 3)полнота передачи информации (не упуская главное) 4)правильная речь (отсутствие речевых ошибок)
4.	проверка техники чтения	Комплексная система оценки, включающая следующие показатели: -способ чтения -темп чтения -правильность чтения -выразительность чтения -осознанность чтения Сформированность каждого показателя оценивается в баллах, определяется уровень овладения техникой чтения.

Проверка техники чтения:

Уровни овладения техникой чтения:

Оценка	1 полугодие	2 полугодие
«Просто чудо!»	Более 20 слов	Более 40 слов
«Это здорово!»	16-20 слов	31-40 слов
«Замечательно»	10-15 слов	25-30 слов
«Эх, маловато»	Менее 10 слов	Менее 25 слов

Для текущего контроля письменных работ используются следующие формы контроля: диктант (в том числе словарный диктант, математический диктант и т.п.); списывание; письмо по памяти; комбинированная контрольная работа; контрольная работа; тестирование (в том числе тест, тестовая работа, тестирование уровня физической подготовленности); проверочная работа; самостоятельная работа; практическая работа; комплексная работа; выполнение нормативов по физической культуре; выполнение физических упражнений.

Текущий контроль письменных работ обучающихся 1 классов в условиях безотметочного обучения состоит из следующих этапов:

Учебный период	Задачи учебного периода	Деятельность обучающихся и учителя	Приемы оценивания
1 т. 1 класса	Установка на самооценку	Обучающийся оценивает свою письменную работу сам, а затем сравнивает свою оценку с учительской. Различия двух оценок обсуждаются.	«Светофор» «Волшебные линейки»
2 т. 1 класса	Дифференцированная самооценка	Обучающиеся с помощью двух-трех «волшебных линейек» оценивают разные действия, необходимые для выполнения задания (например, при оценивании диктанта это: «пропуск букв», «написание заглавной буквы», «запись слов с мягким знаком»)	«Волшебные линейки»
3 т. 1 класса	Интегрированная оценка	Выполнив письменную работу, обучающиеся оценивают ее. После самооценки и оценки учителем всей работы определяется соотношение баллов, набранных за правильно выполненные задания.	Баллы за выполнение задания в соответствии с критериями, выделенными для оценивания отдельных учебных действий, отдельных заданий.
1 т. 2 класса	Переход к пятибалльной шкале отметок	Определяется соответствие с пятибалльной шкалой.	Пятибалльная шкала отметок: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно, «1» - недостаточно/работа не представлена к проверке

2-4 КЛАСС

Литературное чтение

(Литературное чтение на родном (русском) языке)

Чтение наизусть

Оценка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Оценка «1» - полностью не воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение;

Оценка «5» - выполнены правильно все требования.

Оценка «4» - не соблюдены 1-2 требования.

Оценка «3» - допущены ошибки по трем требованиям.

Оценка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Оценка «1» - полностью не соблюдены требования к выразительному чтению.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

Оценка «5» - выполнены все требования.

Оценка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию.

Оценка «3» - допущены ошибки по двум требованиям.

Оценка «2» - допущены ошибки по трем требованиям.

Оценка «1» - полностью не соблюдены требования к выразительному чтению.

Пересказ

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.

Оценка «1» - учащийся обнаруживает полное незнание содержания прочитанного.

Техника чтения (темп, способ, правильность, понимание)

2 класс

Оценка «5» — ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова; темп чтения - не менее 50 слов в минуту, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста.

Оценка «4» — ученик читает более 40 слов в минуту целыми словами, соблюдает

нужную интонацию и паузы, верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок.

Оценка «3» — ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 40 слов в минуту; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

Оценка «2» — ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 30 слов в минуту; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

Оценка «1» — ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 25 слов в минуту; не передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

3 класс

Оценка «5» — ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова; темп чтения - не менее 60 слов в минуту, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста.

Оценка «4» — ученик читает более 55 слов в минуту целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы, верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок.

Оценка «3» — ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 45 слов в минуту; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

Оценка «2» — ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 35 слов в минуту; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

Оценка «1» — ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 30 слов в минуту; не передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

4 класс

Оценка «5» — ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова; темп чтения - не менее 70 слов в минуту, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста.

Оценка «4» — ученик читает более 65 слов в минуту целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы, верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок.

Оценка «3» — ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 55 слов в минуту; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

Оценка «2» — ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 45 слов в минуту; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

Оценка «1» — ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 40 слов в минуту; не передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

Тестовые работы

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценить по сумме верных ответов.

«5» - если все задания выполнены верно; «4» -

если выполнено не менее $\frac{3}{4}$ всех заданий; «3» -

если выполнено не менее $\frac{1}{2}$ всех заданий; «2» -

если выполнено менее $\frac{1}{2}$ всех заданий;

«1» - учащийся обнаруживает полное незнание учебного материала.

Устные ответы

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературному чтению. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;

2. степень осознанности, понимания изученного;

3. языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1.полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2.обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3.излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1.излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2.не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3.излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «1» ставится, если отмечаются такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», 3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Проектная деятельность учащихся

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций.

Предлагается качественная самооценка в виде создания и презентации творческих работ. Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио учеников.

Оценивание успеваемости осуществлять в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям.

№	Критерии, показатели	Баллы
1	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2	Замысел работы реализован.	
3	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, в группе, с помощью родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7	Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
а	Любознательность и активность	
б	Эмоциональность, отзывчивость	

в	Общение с учителем и сверстниками	
г	Соблюдение общепринятых норм и правил поведения	
д	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту	
е	Владение универсальными предпосылками учебной деятельности ж владение необходимыми умениями и навыками	
8	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
	Всего баллов:	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

1. Достигнуто в высокой степени - 3 балла
2. Достигнуто частично - 2 балла
3. Достигнуто в малой степени - 1 баллов
4. Не достигнуто (или не входило в цели) - 0 баллов

Вывод:

• от 42 до 37 баллов – отметка «5»

• от 36 до 28 балла – отметка «4» •

от 27 до 21 балла – отметка «3»

Работы, набравшие менее 21 балла не оцениваются.

Одним из видов творческой работы может быть мультимедийная презентация, составленная в программе Power Point.

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценки презентации

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	

	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию	
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите Итоговая	
	оценка	

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

Математика

Самостоятельная проверочная работа

Работа, состоящая из примеров:

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.

Оценка «3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Оценка «2» – 4 и более грубых ошибки.

Оценка «1» ставится, если работа показала полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала.

Работа, состоящая из задач:

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1–2 негрубых ошибки.

Оценка «3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.

Оценка «2» – 2 и более грубых ошибки.

Оценка «1» ставится, если работа показала полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала.

Контрольная работа

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче. «3» – 2–3 грубые и 3–4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

Оценка «2» – 4 грубые ошибки.

Оценка «1» ставится, если работа показала полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала.

Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.

Негрубые ошибки: нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований. За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

Математический диктант

Оценка «5» ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится:

- не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка «3» ставится:

- не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка «2» ставится:

- не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Оценка «1» ставится:

- к работе не приступил или работа отсутствует.

Тест

Оценка «5» ставится за 100% правильно выполненных заданий Оценка «4» ставится за 80% правильно выполненных заданий Оценка «3» ставится за 60% правильно выполненных заданий Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий Оценка «1» ставится, если работа показала полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала.

МУЗЫКА

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний.
3. Вокально-хоровая работа.
4. Творческая деятельность.

1. Слушание музыки. На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, знать музыкальную литературу.

2. Освоение и систематизация знаний. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнение музыкальных произведений.

3. Вокально-хоровая работа. При выставлении оценки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

4. Творческая деятельность. Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Отметка «5» - дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Отметка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Отметка «3» - ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Отметка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Отметка «1» - отказ от ответа.

Оценка устных ответов учащихся

Отметка «5» - устный ответ обнаруживает знание и понимание учебного материала; дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный; выразительное исполнение песни, знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение.

Отметка «4» - устный ответ в целом грамотный, но неполный: терминология и понятия используются правильно, дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими вопросами учителя; в основном чистое интонирование, знание мелодической линии и текста песни, но пение недостаточно выразительное.

Отметка «3» - ответ неполный, ограничивается заученными примерами; значение терминов используется не всегда верно; поставленные задачи выполнены частично, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, пение невыразительное, неуверенное и не вполне точное.

Отметка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала, незнание текста песен, поставленные задачи не выполнены.

Отметка «1» - отказ от ответа.

Оценка самостоятельной работы

Отметка «5» - верное выполнение всех заданий (материал программного уровня, требующий от учеников творческого подхода к решению заданий).

Отметка «4» - верное выполнение всех заданий с ошибкой (материал программного уровня образования (частично-поисковый подход к решению).

Отметка «3» - верное решение всех заданий только первого уровня (материал базового уровня образования (репродуктивный уровень).

Отметка «2» - допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере (незнание основного программного материала).

Отметка «1» - отказ от ответа.

Вокально-хоровая работа

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо, с одной стороны, дать объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития.

Отметка «5»

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Отметка «4»

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Отметка «3»

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические

неточности;

- пение невыразительное.

Отметка «2»

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Отметка «1 »

- отказ от выполнения задания.

Творческая деятельность

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций.

Проектная деятельность

№	Критерии, показатели	Баллы
1	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2	Замысел работы реализован.	
3	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, в группе, с помощью родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7	Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
а	Любознательность и активность	
б	Эмоциональность, отзывчивость	
в	Общение с учителем и сверстниками	
г	Соблюдение общепринятых норм и правил поведения	
д	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту	
е	Владение универсальными предпосылками учебной деятельности	
ж	Владение необходимыми умениями и навыками	
8	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
	Всего баллов:	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

5. Достигнуто в высокой степени - 3 балла

6. Достигнуто частично - 2 балла

7. Достигнуто в малой степени - 1 баллов

8. Не достигнуто (или не входило в цели) - 0 баллов

Вывод:

• от 42 до 37 баллов – отметка «5»

• от 36 до 28 балла – отметка «4»

• от 27 до 21 балла – отметка «3»

Работы, набравшие менее 21 балла не оцениваются.

Одним из видов творческой работы может быть мультимедийная презентация, составленная в программе Power Point.

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям. Оценка «4»

ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям. Оценка

«3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не

совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценки презентации

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию	
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите	
	Итоговая оценка	

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

Окружающий мир

Экскурсии, устные ответы

Знания и умения учащихся по окружающему миру оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и экскурсий.

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка «1» ставится ученику, если он показывает полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала.

Тест

Оценка «5» ставится за 100% правильно выполненных заданий

Оценка «4» ставится за 80% правильно выполненных заданий

Оценка «3» ставится за 60% правильно выполненных заданий

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

Оценка «1» ставится, если работа показала полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала.

Практические работы

Оценка «5»: работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий:

проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

соблюдает правила техники безопасности;

в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

правильно выполняет анализ ошибок.

Оценка «4»: работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Оценка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Оценка «2»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка «1»: к работе не приступил или работа отсутствует.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

Оценка самостоятельных проверочных работ

Оценка «5» ставится, если ученик:

выполнил работу без ошибок и недочетов;

допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

не более двух грубых ошибок;

или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «1» ставится, если ученик:

к работе не приступил или работа отсутствует, если работа показала полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала.

«Основы религиозных культур и светской этики»

Эффективным элементом контроля в системе **безотметочного обучения** является самостоятельная оценка и актуализация знаний перед началом изучения нового материала.

В этом случае детям предлагается самим сформулировать необходимые для решения возникшей проблемы знания и умения и, как следствие, самим выбрать или даже придумать задания для повторения, закрепления и обобщения изученного ранее. Такая работа является одним из наиболее эффективных приёмов диагностики реальной сформированности предметных и познавательных умений у учащихся и позволяет педагогу выстроить свою деятельность с точки зрения дифференциации работы с ними.

В преподавании модуля «Основы светской этики» **оценка усвоения знаний и умений** в учебном предмете осуществляется в процессе выполнения текущих домашних заданий и самостоятельных работ, на этапе актуализации знаний и на этапе повторения, закрепления и обобщения изученного материала на уроке, проведения этапа контроля на основе творческих работ и проектов на завершающем этапе.

Достижение учащимися планируемых результатов выявляются в процессе:

- текущего и систематического собеседования по основным разделам программы;
- составления банка работ, выполненных в учебном процессе;
- защиты собственных исследовательских и творческих проектных работ;
- выставки работ учащихся.

Оценка деятельности учащихся в конце каждого раздела осуществляется по ряду критериев:

- понимание изучаемого материала;
- степень самостоятельности в подборе необходимого материала;
- самостоятельность суждений;
- умение поддержать и выстроить диалог.

Итоговый контроль осуществляется качественной оценкой – «освоил» или «не освоил».

«освоил» - знакомство с основными нормами светской и религиозной морали, понимание их значения в выстраивании конструктивных отношений в семье и обществе; понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека и общества; формирование первоначальных представлений о светской этике, о традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России; первоначальные представления об исторической роли традиционных религий в становлении российской государственности.

«не освоил» - данные результаты отсутствуют.

Формы фиксации достижений ученика:

- 1.«Листы самооценки» (оценочные листы) – для отражения личных оценочных суждений за каждое умение по предмету до и после выполнения определённого вида работы.
2. Анкета для изучения мнения родителей.
3. Анкета для изучения мнения учителя (карта наблюдений за учеником).
4. Анкеты для учащихся.

Оценивание учебной деятельности по комплексному учебному курсу

«Основы религиозных культур и светской этики»

Таблица самооценки.

Рекомендации по использованию:

1. каждый ученик заполняет индивидуальную таблицу;

- использовать таблицу на каждом уроке, заполняя раздел «Моя работа на уроке»

1.	На уроке я работал	активно / пассивно
2.	Своей работой на уроке я	доволен / не доволен
3.	Урок для меня показался	коротким / длинным
4.	За урок я	не устал / устал
5.	Мое настроение	стало лучше / стало хуже
6.	Материал урока мне был	понятен / не понятен полезен / бесполезен интересен / скучен легким / трудным

Таблица успешности изучения курса ОРКСЭ позволит учителю выстроить траекторию индивидуального развития учащегося, оценивать достижения обучающихся и может служить показателем успешности и охарактеризовать учащихся по нескольким параметрам. Рекомендации по использованию:

- использовать одну таблицу на протяжении всего курса,
- заполнять таблицу при подведении итогов в конце каждой четверти использовать символику («+», «-», «/») для отслеживания развития учащихся.

Таблица успешности изучения курса ОРКСЭ

Ф.И. учащихся	Работа на уроке				Самостоятельная работа			Творческая деятельность	
	Устные ответы	Участие в работе группы	Участие в обсуждениях, дискуссиях	Активность	Поиск дополнительных материалов (использование Интернета, литературы)	Подбор иллюстративного материала	Подготовка презентаций	Выполнение творческих работ (написание)	Выполнение проектов
Иванов	- / /	+++	- / +	- / /	- - /	- / /	- - -	- / +	- - +
Петров	++	++	- /	++	- /	++	- -	++	- -

«-» никогда «/» иногда «+» часто

РУССКИЙ ЯЗЫК (Родной язык (русский))

Диктант

Объем диктанта:

1-й класс- 15 - 17 слов.

2-й класс - 1 - 2 триместр - 25 - 35 слов, 3 триместр- 35 - 52 слова.

3-й класс - 1 - 2 триместр - 45 - 53 слова, 3 триместр - 53 - 73 слова.

4-й класс - 1 - 2 триместр- 58 - 77 слов, 3 триместр - 76 - 93 слова.

Оценки.

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущено 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено 6 -9 ошибок.

«1» - за работу, в которой 10 и более ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;

2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Грамматическое задание

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

«1» - к работе не приступил или работа отсутствует.

Контрольное списывание

«5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» - за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1-2 исправления.

«3» - за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.

«2» - за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

«1» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Словарный диктант

Объем:

2-й класс - 8-10 слов.

3-й класс - 10-12 слов.

4-й класс - 12-15 слов.

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - 1 ошибка и 1 исправление.

«3» - 2-3 ошибки и 1 исправление.

«2» - 4-5 ошибок.

«1» - 6 и более ошибок.

Тест

Оценки:

«5» - верно выполнено 90-100% заданий.

«4» - верно выполнено 75-89% заданий.

«3» - верно выполнено 50-79% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50% заданий.

«1» - к работе не приступил или работа отсутствует.

Изложение

«5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.

«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

«1» - совсем не передан авторский текст, 9 и более орфографических ошибок.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения.

Сочинение

«5» - логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические или речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.

«3» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибок и 1-2 исправления.

«2» - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

«1» - не смог написать сочинение на заданную тему.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» сочинения.

Результаты обучающихся с диагнозами дислексия и дисграфия не подлежат данным критериям оценивания.

Проектная деятельность учащихся

№	Критерии, показатели	Баллы
1	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2	Замысел работы реализован.	
3	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, в группе, с помощью родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7	Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
а	Любознательность и активность	
б	Эмоциональность, отзывчивость	
в	Общение с учителем и сверстниками	
г	Соблюдение общепринятых норм и правил поведения	

д	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту	
е	Владение универсальными предпосылками учебной деятельности ж Владение необходимыми умениями и навыками	
8	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
	Всего баллов:	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

9. Достигнуто в высокой степени - 3 балла

10. Достигнуто частично - 2 балла

11. Достигнуто в малой степени - 1 баллов

12. Не достигнуто (или не входило в цели) - 0 баллов

Вывод:

• от 42 до 37 баллов – отметка «5»

• от 36 до 28 балла – отметка «4» •

от 27 до 21 балла – отметка «3»

Работы, набравшие менее 21 балла не оцениваются.

Одним из видов творческой работы может быть мультимедийная презентация, составленная в программе Power Point.

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценки презентации

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию	

Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите Итоговая	
	оценка	

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

Технология

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Оценка устных ответов

Оценка «5»

1. полностью усвоил учебный материал;
2. умеет изложить его своими словами;
3. самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
4. правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4»

1. в основном усвоил учебный материал;
2. допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
3. подтверждает ответ конкретными примерами;
4. правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3»

1. не усвоил существенную часть учебного материала;
2. допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
3. затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
4. слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2»

1. почти не усвоил учебный материал;
2. не может изложить его своими словами;
3. не может подтвердить ответ конкретными примерами;
4. не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка «1»

1. полностью не усвоил учебный материал;
2. не может изложить знания своими словами;
3. не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка выполнения практических работ

Оценка «5»

1. тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
2. правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
3. изделие изготовлено с учетом установленных требований;
4. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

1. допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. в основном правильно выполняются приемы труда;

3. работа выполнялась самостоятельно;
4. норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
5. изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
6. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

1. имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
3. самостоятельность в работе была низкой;
4. норма времени не довыполнена на 15-20 %;
5. изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
6. не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

1. имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. неправильно выполнялись многие приемы труда;
3. самостоятельность в работе почти отсутствовала;
4. норма времени недовыполнена на 20-30 %;
5. изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
6. не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценка «1»

1. не планировался труд;
2. неправильно организовано рабочее место;
3. неправильно выполнялись приемы труда;
4. отсутствует самостоятельность в работе;
5. крайне низкая норма времени;
6. изделие изготовлено с грубыми нарушениями требований;
7. не соблюдались правила техники безопасности.

Проектная деятельность учащихся

№	Критерии, показатели	Баллы
1	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2	Замысел работы реализован.	
3	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, в группе, с помощью родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7	Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
а	Любознательность и активность	
б	Эмоциональность, отзывчивость	
в	Общение с учителем и сверстниками	
г	Соблюдение общепринятых норм и правил поведения	
д	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту	
е	Владение универсальными предпосылками учебной деятельности	
ж	Владение необходимыми умениями и навыками	
8	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
	Всего баллов:	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

13. Достигнуто в высокой степени - 3 балла

14. Достигнуто частично - 2 балла

15. Достигнуто в малой степени - 1 баллов

16. Не достигнуто (или не входило в цели) - 0 баллов

Вывод:

• от 42 до 37 баллов – отметка «5»

• от 36 до 28 балла – отметка «4» •

от 27 до 21 балла – отметка «3»

Работы, набравшие менее 21 балла не оцениваются.

Одним из видов творческой работы может быть мультимедийная презентация, составленная в программе Power Point.

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценки презентации

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию	
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите	
	Итоговая оценка	

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

Экономика

Тестовые работы

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценить по сумме верных ответов. Оценки:

- «5» - верно выполнено 90-100% заданий.
- «4» - верно выполнено 75-89% заданий.
- «3» - верно выполнено 50-79% заданий.
- «2» - верно выполнено менее 50% заданий.
- «1» - к работе не приступил или работа отсутствует.

Устный ответ

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «1» ставится,

если отмечаются такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3», «2», «1») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за

рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Самостоятельные проверочные работы

Оценка «5» ставится, если ученик:

выполнил работу без ошибок и недочетов;

допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

не более двух грубых ошибок;

или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «1» ставится, если ученик: к работе не приступил или работа отсутствует, если работа показала полное незнание.

№	Критерии, показатели	Баллы
1	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2	Замысел работы реализован.	
3	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, в группе, с помощью родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7	Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
а	Любознательность и активность	
б	Эмоциональность, отзывчивость	
в	Общение с учителем и сверстниками	
г	Соблюдение общепринятых норм и правил поведения	
д	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту	
е	Владение универсальными предпосылками учебной деятельности	
ж	Владение необходимыми умениями и навыками	
8	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
	Всего баллов:	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

Достигнуто в высокой степени - 3 балла

Достигнуто частично - 2 балла

Достигнуто в малой степени - 1 балл

Не достигнуто (или не входило в цели) - 0 баллов

Вывод:

- от 42 до 37 баллов – отметка «5»
- от 36 до 28 балла – отметка «4»
- от 27 до 21 балла – отметка «3»

Работы, набравшие менее 21 балла не оцениваются.

Одним из видов творческой работы может быть мультимедийная презентация, составленная в программе Power Point.

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценки презентации

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию	
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите	
	Итоговая оценка	

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

13.1 Оценка устных ответов по информатике

«5»	Обучающийся полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; - сформированность и устойчивось используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
"4"	в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие логического и информационного содержания ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
"3"	неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
«2»	не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
«1»	Учащийся отказался от ответа

13.2. Оценка письменных работ по информатике.

«5»	работа выполнена полностью; в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
"4"	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
"3"	допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.
«1»	Учащийся не приступил к выполнению задания

13.3 Оценка самостоятельной работы учащихся на ПК

«5»	учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.
«4»	работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи или правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %) или работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
«3»	- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК требуемыми для решения поставленной задачи.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
«1»	Учащийся не приступил к выполнению задания

Критерии оценки работ учащихся на уроках ИЗО

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

1. Активность участия.
2. Умение собеседника почувствовать суть вопроса.
3. Искренность ответов, их развёрнутость, образность, аргументированность.
4. Самостоятельность.
5. Оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческих работ (детского рисунка):

- как решена композиция: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
- характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;
- владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;
- общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы.
- Аккуратность всей работы.

Критерии оценивания знаний и умений по теме урока, через практическую работу (рисунок):

Оценка «5» - поставленные задачи урока выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна интересна.

Оценка «4» - поставленные задачи выполнены, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Оценка «3» - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Оценка «2» - поставленные задачи не выполнены

Оценка «1» - работа не сдана.

Критерии оценки работ учащихся над построением натюрморта

Критерии	Баллы
1. Составлен интересный натюрморт на определенную тему, интересный для зрителя	3
2. Натюрморт носит свой характер, создает определенное настроение	3

3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данного натюрморта	3
5.Предметы оптимального размера и расположены так как в натюрморте	3
6.При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
7.При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
8.Все предметы построены подробно	3
9.Предметы и драпировка переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10.Верно намечено распределение блика света, полутени, тени, рефлекса на предметах натюрморта и падающие тени	3

Оценка

«5»-30 баллов,

«4»-20 баллов,

«3»-10 баллов,

«2»- 5 баллов,

«1»- 0 баллов.

Критерии оценки итогового продукта учащихся по изобразительному искусству и художественному труду при работе над презентацией

Критерии	Баллы
1.Презентация раскрывает тему в достаточно полном объеме	3
2.Представлена информация текстовая и наглядная, позволяющая ориентироваться в теме	3
3.Теоретические сведения изложены от простого к сложному, логично развивая тему	3
4.Текстовая информация излагается небольшими порциями, чередуется с репродукциями, картинками, фото	3
5. Репродукции, картинки, фото связаны с темой	3
6.К репродукциям, картинкам, фото даны комментарии (автор, название, год...)	3
7. Удачное расположение текста и картинок	3
8.Сделан акцент на главные моменты темы	3
9.В конце презентации сделаны выводы, подведены итоги	3
10.Оригинальный, интересный стиль изложения материала	3
11. Фон слайдов помогает восприятию темы	3
12. Презентация содержит не менее 15 слайдов	3

Оценка «5»-36 балла,

«4»-24 балл,

«3»-15 баллов

«2»- 10 баллов,

«1»- 0 баллов.

Критерии оценки работ учащихся над выполнением композиции

Критерии	Баллы
1.Составлена интересная композиция на определенную тему, с интересным	3

сюжетом для зрителя	
2.Композиция носит свой характер, создает определенное настроение	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данной композиции	3
5.Предметы оптимального размера и помогают раскрыть смысл композиции	3
6.При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
7.При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
8.Все предметы построены подробно	3
9.Предметы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на предметах и падающие тени, используются знания цветоведения	3

Оценка «5»-30 баллов,
«4»-20 баллов,
«3»-10 баллов,
«2»- 10 баллов,
«1»- 0 баллов.

Критерии оценки работ учащихся над выполнением портрета

Критерии	Баллы
1.Выполнен портрет с соблюдением правил построения, соблюдены пропорции лица	3
2.Портрет носит свой характер, создает определенное настроение	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данного портрета	3
5.Портрет оптимального размера и удачно размещён на листе	3
6.При построении передается характер портретируемого	3
7.При выполнении портрета соблюдаются правила линейной перспективы	3
8.Все элементы лица построены подробно	3
9.Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ	3

Оценка «5»-30 баллов,
 «4»-20 баллов,
 «3»-10 баллов.
 «2»- 10 баллов,
 «1»- 0 баллов.

Критерии оценки работ учащихся над выполнением пейзажа

Критерии	Баллы
1.Выполнен интересный пейзаж с дальним или несколькими дальними планами	3
2.Пейзаж носит свой характер, создает определенное настроение	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данного пейзажа	3
5.Элементы пейзажа оптимального размера и удачно размещены на листе	3
6.При построении передается характер определённой местности	3
7.При выполнении пейзажа соблюдаются правила линейной и воздушной перспективы	3
8.Все элементы пейзажа на переднем плане построены подробно	3
9.Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах пейзажа и падающие тени, применяется богатая цветовая гамма, создан выразительный пейзаж	3

Оценка «5»-30 баллов,
 «4»-20 баллов,
 «3»-10 баллов.
 «2»- 10 баллов,
 «1»- 0 баллов.

**Критерии оценки работы учащихся
над выполнением рисунка фигуры человека**

Критерии	Баллы
1.Выполнено построение фигуры человека с соблюдением пропорций фигуры человека	3
2. При рисовании фигуры человека соблюдаются правила построения	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данной фигуры	3
5.Изображение оптимального размера и удачно размещено на листе	3
6.При построении передается характер человека	3
7. Фигура изображена в движении	3
8.Все элементы фигуры построены подробно	3
9.Прорисована одежда	3
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах и падающие тени, создан выразительный образ	3

Оценка «5»-30 баллов,
«4»-20 баллов,
«3»-10 баллов.
«2»- 10 баллов,
«1»- 0 баллов.

Оценка уровня физической подготовленности

Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание два показателя.

Во-первых, исходный уровень подготовленности учащегося в соответствии с комплексной учебной программой по физической культуре. Оценке « 5 » соответствует высокий уровень физической подготовленности, оценке « 4 » - средний, оценке « 3 » - низкий.

Во-вторых, сдвиги учащегося в показателях физической подготовленности за определенный период времени. При оценке сдвигов в показателях определенных качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития двигательных способностей, динамику их изменения у учащегося определенного возраста, исходный уровень. При прогнозировании прироста скоростных способностей, которые являются более консервативными, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, силовой выносливости темпы прироста могут быть выше.

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимися за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельности, уровень физической подготовленности. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельности.

Уровни физической подготовленности	Качественная оценка уровней (словесные характеристики)	Количественная оценка в баллах
1.Очень низкий	Совсем неудовлетворительно	1
2. Низкий	Неудовлетворительно	2
	Почти удовлетворительно	3
	Удовлетворительно	
	Весьма удовлетворительно	
3. Средний	Почти хорошо Хорошо	4
4. Высокий	Почти отлично	5
	Отлично	
	Превосходно	

Для учащихся, имеющих медицинское освобождение (справка от врача) по состоянию здоровья предлагаются теоретические задания по пройденным темам в форме доклада, реферата и презентаций

Отметка «5»	Обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
Отметка «4»	Обучающийся показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных тем; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

	Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления работ.
Отметка «3»	Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
Отметка «2»	Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.
Отметка «1»	Не приступил к выполнению работы